



ESTUDIO REMUNERACIONES CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

25 de Octubre de 2011

DOSSIER



ESTUDIO REMUNERACIONES CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

Análisis evolución 2004-2010

Análisis ejercicio 2010

Propuestas COMFIA-CCOO



Análisis evolución 2004-2010: 15 grandes entidades

Las remuneraciones de la cúpula crecieron de forma desequilibrada respecto a los beneficios y la plantilla

- ❑ La remuneración media de Consejeros y Alta Dirección del sector creció un 48% en 6 años.
- ❑ En ese periodo, el gasto medio de personal creció un 26% y los beneficios un 27%.
- ❑ En las cajas, la remuneración de Consejeros creció un 80% mientras el beneficio caía un 7%.
- ❑ En los Bancos la remuneración total de la Alta Dirección creció un 69% (52% la rem. media).

Análisis evolución 2004-2010: 15 grandes entidades

Las remuneraciones de la cúpula se desviaron más de 25 puntos por encima del incremento de convenio

	Incremento 2004-2010 Gasto medio Personal	Incremento 2004-2010 remuneración Media			Incremento 2004-2010 Beneficios
		Consejeros	Alta Dirección	TOTAL CÚPULA	
6 grandes Bancos	27%	27%	52%	42%	46%
9 grandes cajas	25%	80%	33%	47%	-7%
15 grandes entidades	26%	45%	45%	48%	27%

DESVIACIÓN RESPECTO CRECIMIENTO SALARIAL PACTADO EN CONVENIO

6 grandes Bancos	7%	7%	32%	21%
9 grandes cajas	4%	59%	12%	27%
15 grandes entidades	6%	24%	25%	28%

Análisis evolución 2004-2010: 15 grandes entidades

La cuantía de préstamos a la cúpula se disparó en cajas con problemas, con conocimiento del supervisor.

**Incremento absoluto de
Préstamos a Consejeros y
Alta Dirección (millones €)
2004-2010**

6 grandes Bancos	58,7
9 grandes cajas	377,3
15 grandes entidades	436,0

El 80% de ese incremento se produce en 4 cajas:

NovaCaixaGalicia	147,5
CEISS	82,4
CatalunyaCaixa	64,1
CAM	62,9



ESTUDIO REMUNERACIONES CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

Análisis evolución 2004-2010

Análisis ejercicio 2010

Propuestas COMFIA-CCOO

Análisis ejercicio 2010: 52 entidades > 7.000 mill. €

Las remuneraciones de la cúpula del sector financiero suponen cerca de 500 millones de euros

- ❑ La remuneración media de Consejeros y Alta Dirección se eleva a 300.000 €: 670.000 € en Bancos y 190.000 € en las cajas.
- ❑ Los integrantes de la cúpula son más de 1.500: 355 en Bancos y más de 1.000 en Cajas.
- ❑ Las remuneraciones de la cúpula suponen un 2,4% de los beneficios totales del sector. Paradójicamente, en las entidades que han recibido ayudas, consumen un 8,9% del beneficio.

Análisis ejercicio 2010: 52 entidades > 7.000 mill. €

Sector origen	Beneficios	Ayudas recibidas (FROB, FGD)	Nº total Consejeros y Alta Dir.	Total remuneraciones	% sobre Beneficios	Cuantía media
Banca	16.255,7	0,0	355	238,4	1,5%	0,67
Cajas	3.951,6	21.392,0	1.089	205,6	5,2%	0,19
Rurales	133,6	0,0	97	7,9	5,9%	0,08
TOTAL	19.201,0	21.392,0	1.541	456,9	2,4%	0,30

Detalle de entidades o grupos que han percibido Ayudas FROB/FGD

Cajas con ayudas	Beneficios	Ayudas recibidas (FROB, FGD)	Nº total Consejeros y Alta Dir.	Total remuneraciones	% sobre Beneficios	Cuantía media
Bankia	529,0	4.465,0	224	69,4	13,1%	0,31
CEISS	52,7	525,0	50	5,1	9,7%	0,10
Catalunya Caixa	109,1	2.968,0	34	6,0	5,5%	0,18
Novacaixagalicia	112,3	3.627,0	34	8,5	7,6%	0,25
Banca Cívica	202,3	977,0	113	18,6	9,2%	0,16
CAM	244,2	2.800,0	27	4,5	1,9%	0,17
BMN	165,6	915,0	141	14,5	8,7%	0,10
CCM	24,0	3.775,0	15	1,6	6,7%	0,11
Unnim	38,4	948,0	37	1,9	4,9%	0,05
Cajasur	-	392,0	2	1,1	-	0,54

CIFRAS EN MILLONES €. Algunos datos de grupos en fase de integración pueden tener cierto solapamiento al computar remuneraciones en el Banco y en las cajas propietarias.

Análisis ejercicio 2010: 52 entidades > 7.000 mill. €

La cúpula de algunas cajas aprovecha su conversión en Banco para multiplicar sus remuneraciones...

LOS CONSEJEROS MEJOR PAGADOS (cifras en millones €)

Entidad	Ayudas FROB	Beneficios	Consejeros Ejecutivos	Remuneración	% beneficios	Remuneración media
Santander	0	9.101,8	6	29,5	0,3%	4,9
BBVA	0	4.995,0	2	8,9	0,2%	4,4
B. Cívica (*)	977	202,3	2	7,6	3,7%	3,8
Bankia (*)	4.465	529,0	3	10,2	1,9%	3,4
Banesto	0	1.686,4	3	8,3	1,8%	2,8
Sabadell	0	380,6	2	4,6	1,2%	2,3

(*): En base a la información de los folletos de emisión OPS.

... mientras se recorta la Obra Social:

http://www.elpais.com/articulo/economia/crisis/cajas/golpea/obra/social/elpepieco/20111016elpepieco_1/Tes



Análisis ejercicio 2010: 52 entidades > 7.000 mill. €

65 contratos con cláusula de blindaje en los Bancos... y opacidad en las cajas, consentida por la normativa.

- ❑ El número de Consejeros y Altos directivos beneficiarios de cláusulas de blindaje en los Bancos asciende a 65 personas.
- ❑ En las cajas, se desconoce por completo, dado que la Circular 2/2005 CNMV las eximió de informar sobre las cláusulas de blindaje... Algunas se están conociendo ahora públicamente.
- ❑ También empiezan a conocerse estas cláusulas en las cajas que se convierten en Banco, donde ya 2 entidades reflejan 12 blindajes en su información.

Análisis ejercicio 2010: 52 entidades > 7.000 mill. €

1.062 millones € en préstamos a Consejeros y Alta Dirección. Un 75% se concentra en 8 entidades:

ENTIDADES CON MAYOR VOLUMEN DE PRÉSTAMOS Y CRÉDITOS A CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN

Entidad/Grupo	Activo Total (millones €)	Préstamos y cdtos a Consej. y Alta Dirección (millones €)
Novacaixagalicia	73.493,4	161,4
Sa Nostra	12.712,3	148,0
CEISS	78.616,7	138,3
CAM	70.666,7	114,1
Banco de Valencia	23.529,9	101,2
CatalunyaCaixa	77.269,4	68,2
Santander	1.217.500,7	45,0
UNNIM	28.238,1	34,9



ESTUDIO REMUNERACIONES CONSEJEROS Y ALTA DIRECCIÓN DEL SECTOR FINANCIERO

Análisis evolución 2004-2010

Análisis ejercicio 2010

Propuestas COMFIA-CCOO



Propuestas de COMFIA-CCOO

Decíamos ayer...

Transparencia, proporcionalidad y sostenibilidad

- ❑ En 2006 COMFIA-CCOO ya planteó a la CNMV que en todas las entidades la remuneración de la Alta Dirección y Consejeros se conociese de forma detallada, individualizada, e informando sobre la existencia y cuantía de cláusulas de blindaje.

<http://www.cnmv.es/cnmvdia/debetes/BGSC/CCOO.pdf>

- ❑ Igualmente, en las cartas dirigidas en 2009 a las Patronales del sector, propusimos una "regulación social" de las remuneraciones de la cúpula, bajo los criterios de transparencia, proporcionalidad y sostenibilidad económica, social y laboral.

<http://www.comfia.info/noticias/51934.html>



Propuestas de COMFIA-CCOO

Máxima transparencia

- ❑ Unificación de la información a facilitar en el Informe de Gobierno Corporativo y en el Informe sobre remuneraciones de Consejeros.
- ❑ Máximo nivel de detalle sobre remuneraciones a corto plazo, en especie y diferidas, préstamos y blindajes, de Consejeros y Alta Dirección.
- ❑ Obligatoriedad de información individualizada sobre todos los conceptos e integrantes de la cúpula.

Propuestas de COMFIA-CCOO



Limitación y proporcionalidad

- Fijando un límite general para las remuneraciones conjuntas de Consejeros y Alta Dirección, en base a un % máximo de los beneficios.
- Fijando un tope de remuneraciones inferior al general para la cúpula de entidades que hayan percibido o perciban ayudas públicas, como se hizo en Alemania o EEUU en la capitalización del sector.
- Racionalizando en los Bancos propiedad de cajas el coste producido por estructuras de gobierno y dirección multiplicadas.



Propuestas de COMFIA-CCOO

Sostenibilidad

- ❑ Los últimos episodios protagonizados por algunas entidades son paradigma de lo socialmente repugnante frente a lo socialmente responsable, y socavan la credibilidad del conjunto del sector.
- ❑ La reestructuración del sector debe asentarse en la sostenibilidad económica, social y laboral, no sobre la doblez de discursos sobre excedentes de plantilla y congelación salarial, en paralelo a incrementos no proporcionados de remuneraciones de la cúpula.



Propuestas de COMFIA-CCOO

El momento de una regulación social

- ❑ Es por tanto, ahora más que nunca, el momento de abordar la regulación social que COMFIA-CCOO ya planteó en su día.
- ❑ En esta línea parecen avanzar en parte el Proyecto de Orden EHA de Economía (22/09/2011) y el de Circular del Banco de España (29/09/2011).
- ❑ No obstante, entendemos que la situación actual obliga a ir más allá en transparencia -detalle e individualización-, proporcionalidad –fijando límites en base a parámetros objetivos- y criterios de sostenibilidad.
- ❑ El Control Social se debilita si se rebajan los derechos de representación de clientes y trabajadores.

A modo de conclusión y resumen (I)

- ❑ En el periodo estudiado las retribuciones de las cúpulas han crecido casi el doble que los beneficios
- ❑ Sin embargo, así como crecieron remunerando “el Logro”, no se han ajustado “al Fracaso”
- ❑ Las retribuciones en Banca siguen siendo muy superiores a las de Ahorro y Rurales
- ❑ Si bien, en Ahorro y Rurales representan un % superior sobre Beneficios, y más aún en las entidades con apoyos FROB o FGD
- ❑ El número de integrantes es del triple en Cajas que en Bancos

A modo de conclusión y resumen (II)

- ❑ La “bancarización” de Cajas supone un incremento de miembros y de retribuciones
- ❑ El incremento de Préstamos ha sido mayor en las entidades con problemas
- ❑ La falta de transparencia, control del Consejo y de los Supervisores produce extra-limitaciones en el “Contrato de Agencia”
- ❑ Ello no mejorará si desaparecen grupos de interés en los órganos (clientes y trabajadores), no se mejoran los requisitos de transparencia y no se redimensionan los órganos de gobierno
- ❑ En este entorno no se justifica que los ajustes se realicen únicamente sobre las plantillas: **REDUCCIÓN DE EMPLEO Y CONGELACIÓN SALARIAL**



PUEDE ACCEDERSE AL DOSSIER
COMPLETO EN:

<http://www.comfia.net>