

2ª reunión mesa laboral de fusión

## BOSTON CONSULTING GROUP EXPLICA EL PLAN DE REESTRUCTURACIÓN DE LA FUSIÓN

Tal como informamos días atrás, ayer mantuvimos la segunda reunión de la mesa laboral de fusión, en la que los consultores de la firma Boston Consulting Group explicaron, a instancias de la representación sindical, parte del contenido del informe en el que se basa el supuesto excedente de personal cuya salida proponen las cajas como una de las premisas para materializar las sinergias que harán viable la fusión de Unicaja y Cajasur. De la exposición del mismo, podemos concluir que la obtención de ayudas públicas para minimizar pérdidas y la apuesta que las propias agencias de calificación hacen de la fusión, manteniendo el rating de Unicaja al no visibilizar como 'inviable' la fusión, deben augurar, a juicio de CCOO y CSICA el desarrollo de un proceso en el que los trabajadores/as no tienen por qué 'ser los paganos de una fusión'.

Málaga, 19 de enero de 2010

En una sesión de más de cuatro horas de trabajo, la firma Boston Consulting Group (BCG), desgranó con importantes lagunas, los detalles del informe aprobado por los Consejos de Administración de ambas Cajas, con el voto contrario de CCOO y de acuerdo con CSICA. Dicho informe, en palabras de las Cajas 'representan las directrices innegociables en las que debe basarse la fusión', opinión no compartida en absoluto por la representación de los trabajadores/as.

La explicación de BCG giró en torno a las sinergias a materializar en aspectos como la **racionalización de la red comercial**, la **Integración de Servicios Centrales**, la **integración de la Plataforma de sistemas**, la **obtención de un mayor poder de negociación en la gestión con proveedores**, el **impulso de los ingresos por la implementación de un plan de negocio y la puesta en marcha de un plan de choque en la gestión del riesgo inmobiliario**, aspectos que presentaron como los ejes sobre los que debe girar, a juicio de la empresa consultora, el proceso de fusión para hacer viable la nueva Entidad.

Del informe podemos **destacar**:

- La apuesta que las propias **agencias de rating** han hecho por la **viabilidad de la fusión**, al **mantener la calificación** de Unicaja en la máxima que puede tener una Entidad Privada de Crédito, tras conocer la intención de fusionarse con Cajasur.
- La existencia de **ayudas públicas** materializadas en **avales y fondos del FGD** que ayudarán a minimizar el impacto de las posibles pérdidas.
- El **objetivo** empresarial de **reducir la capacidad instalada** (cifrada en el cierre de 91 oficinas y la existencia de solapamiento en otras 172 oficinas que representa el 13% de la red total) y la **plantilla** (en torno a 1000 personas, 200 más si contamos el grupo empresarial, para el que no se ha hecho estudio detallado) aún cuando se pretende 'dinamizar el negocio' como parte del plan que aporte sinergias al proceso.
- La constatación de que, a pesar de no haberse considerado los datos de **Caja Jaén** en el estudio, su ausencia **no va a incidir sensiblemente** en las **conclusiones** del informe.

- La **posibilidad** de recurrir a la **calendarización de las medidas** recomendadas en materia de generación de valor.

Tras las explicaciones, **CCOO y CSICA** formularon en torno a unas **30 preguntas** sobre los detalles del plan en lo relativo a **resultados provisionales de Cajasur** y su posible **desviación** sobre lo previsto, el tipo de datos sobre **masa salarial –individual o de coste medio-**considerada para cuantificar la necesidad de ahorro de gastos de personal, los **criterios de solapamiento** de oficinas, las posibles **plusvalías** a obtener por **ventas de inmuebles o seguros**, que aporten sinergias adicionales al proceso; impacto de las **ayudas públicas**, **ratio de eficiencia** tras la fusión, posibles proyecciones de otros **escenarios** de coste con **prejubilaciones o jubilaciones parciales**, posibilidad de recurrir a **medidas alternativas** de ahorro de costes **sin prescindir del personal**, etc.

De las respuestas de BCG, podemos obtener dos conclusiones importantes:

- ☐ Es razonable pensar que las **ayudas públicas** contribuirán a **evitar que se arrojen pérdidas**, por lo que **no cabe ahorrar costes a corto plazo** utilizando **medidas traumáticas** para los **trabajadores/as**
- ☐ Si las **agencias de rating** valoran positivamente la fusión y **no la visualizan** como una fusión al borde de la **inviabilidad**, sino al contrario, **no** pueden ser los **trabajadores los 'paganos'** de este proceso de fusión.

La sesión concluyó, **reiterando la necesidad de contar con información adicional sobre la plantilla** que permita a ambas partes disponer de la misma visión de las cosas y eso sólo se consigue disponiendo los representantes de los trabajadores de los mismos datos que la empresa.

Dada la necesidad de estudiar con detenimiento el informe por parte de la representación sindical, la siguiente reunión ha sido fijada para los próximos días 2 y 3 de Febrero. Seguiremos informando.